



Автономная некоммерческая организация
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ МИОПИИ»

127486, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ
Западное Дегунино, ул. Дегунинская, д. 7, помещ. 1Н

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине
«Публичное представление результатов научных исследований»

Направление подготовки:

Высшее образование. Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 31.06.01 «Клиническая медицина» по научной специальности 3.1.5. «Офтальмология»

Разработчики:

доцент, кандидат философских наук,
преподаватель подготовки научно-педагогических кадров
Дремлюгин Дмитрий Митрофанович
лингвист, преподаватель иностранных языков
отдела подготовки научно-педагогических кадров
Дремлюгина Лариса Анатольевна

Москва 2025

Публичное представление результатов научных исследований является одним из основных результатов научно-исследовательской деятельности аспиранта. Умение качественно представить полученные результаты и наглядно продемонстрировать их научную ценность является важным моментом подготовки к защите диссертации по исследуемой теме. Представление научного доклада (НД) аспирантом возможно только после успешного освоения учебной программы и при условии подготовки рукописи научно-квалификационной работы - НКР (диссертации).

Подготовленная НКР должна основываться на критериях, установленных для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Условия и сроки выполнения НКР (диссертации) устанавливаются на основании Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующих стандартов и учебного плана (индивидуального учебного плана).

По завершении НКР (диссертации) обучающимся, научный руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует ее научно-методический уровень и практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, уровень заимствований и оригинальности текста, отмечает положительные стороны, указывает на отмеченные ранее недостатки, дает свои рекомендации по расширению области внедрения проекта на производстве и в образовательном процессе, а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Не менее чем за две недели до проведения защиты НД рукопись НКР (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и руководителю отдела. НКР (диссертация) обучающегося подлежит внутреннему и/или внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве рецензентов выступают ведущие преподаватели, научные сотрудники, ученые и прочие лица, профессиональная деятельность которых соответствует тематике научно-квалификационной работы. Внешними рецензентами считаются представители сторонних организаций. В случае если тематика НКР (диссертации) имеет сложный и разносторонний характер, она направляется нескольким рецензентам. Рецензента (эксперта) назначает руководитель отдела по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи НКР. Рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР. Получение отрицательных отзыва и рецензии не является препятствием к участию в процедуре защиты НД.

Разрешение о размещении НКР, отдельных разделов или аннотации НКР оформляется в письменном виде за личной подписью обучающегося. В случае неудовлетворительного решения ЭК по конкретной работе обучающегося, ответственное должностное лицо отдела в этот же день изымает материалы НКР из электронно-библиотечной системы. Выпускающий отдел обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за два календарных дня до представления НД об основных результатах подготовленной НКР.

НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, справка о сдаче экзаменов кандидатского минимума, список опубликованных и приравненных к ним научных работ, научное портфолио аспиранта передаются в ЭК не позднее, чем за два календарных дня до представления НД об основных результатах НКР.

Примерная структура научного доклада:

- Общая характеристика НКР - Актуальность НКР. - Цель НКР. - Решаемые задачи. - Научная новизна. - Практическая значимость. - Методы исследований. - Достоверность результатов - Основные положения, выносимые на представление научного доклада. - Апробация НКР. - Внедрение результатов НКР. - Соответствие НКР паспорту специальности. - Публикации. - Структура и объем НКР. - Основное содержание НКР - Основные выводы и результаты НКР - Список работ, опубликованных по теме НКР

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании ЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы; - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите;
- в случае рекомендации НКР к защите – представление научным руководителем аспиранта кандидатур оппонентов и возможной ведущей организации, их обсуждение и утверждение;

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ЭК о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов, характеристика ответов на них и особые мнения. Протокол подписывается теми членами ЭК, которые присутствовали на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите),
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний),
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке),
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

Если по результатам защиты НД ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов ЭК, ЭК дает положительную оценку защите НД, оформляется заключение о рекомендации НКР (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение ЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется протоколом. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем ЭК, сшиваются в книги и хранятся в архиве.

По итогам комплексной оценки защиты НД отдел делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Решение о присвоении выпускнику(це) квалификации и выдаче документа об образовании и квалификации, а также приложения к нему заносится в протокол заседания ЭК по присвоению квалификации.

Обучающиеся, не прошедшие защиту НД в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения итоговой аттестации. Обучающийся должен предоставить документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающиеся, не прошедшие защиту НД в связи с неявкой или в связи с получением

оценки «неудовлетворительно», а также аспиранты, не прошедшие защиту НД в установленный для них срок (в связи с неявкой или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее защиту НД, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в институте на период времени, установленный в институте, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Требования к структуре и содержанию научного доклада.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания. Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1,5 печатных листа (24 страницы, межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт). Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- Наименования Учреждения, отдела, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
 - фамилия, имя, отчество аспиранта;
 - вид документа – научный доклад;
 - название научного доклада;
 - код и направление подготовки;
 - шифр и наименование научной специальности;
 - место и год написания научного доклада.
 - фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- Раздел общая характеристика включает в себя следующие основные структурные элементы:
- актуальность темы исследования;
 - степень разработанности темы исследования;
 - цели и задачи исследования;
 - объект и предмет исследования;
 - научная новизна;
 - теоретическая и практическая значимость диссертации;
 - методология и методы исследования;
 - положения, выносимые на защиту;
 - степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

Основное содержание представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТ.

Обложка и обратная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме (Приложение). Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см. правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста реферата – по ширине. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы.

Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;
- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения итоговой аттестации.

В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационной работ.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии. Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензенте;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий при процедуре представления;
- заключительное слово аспиранта;
- обсуждение научного доклада членами экзаменационной комиссии. Вынесение решения экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада требованиям принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов экзаменационной комиссии о научном докладе подготовленном по результатам научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- «отлично» - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;

грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- *«хорошо»* - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- *«удовлетворительно»* - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- *«неудовлетворительно»* - научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.