



**Автономная некоммерческая организация
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ МИОПИИ»**

127486, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ
Западное Дегунино, ул. Дегунинская, д. 7, помещ. 1Н

Утверждено Приказом №ОБ-03-25
от 21.03.2025 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Уровень высшего образования: подготовка кадров высшей квалификации
(аспирантура)**

Научная специальность: 3.1.5. Офтальмология

Отрасль науки: Медицинские науки

Форма обучения: очная

Москва 2025

Шифр дисциплины: Ф.1.**Дисциплина «Этика медицинской науки и научной коммуникации»**

Фонд оценочных средств составлен в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Оценочные и методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.*Перечень оценочных средств.*

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Устный опрос, собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.	Темы рефератов
4	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений

5	Отчет (по практикам, научно-исследовательской работе)	Позволяют обучающемуся обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения практик. Отчеты по педагогической и научно- организационной практикам готовятся индивидуально. Отчеты по научно-исследовательской деятельности обучающихся -НИД способствуют выполнению научно-квалификационной работы (НКР).	Форма отчета Структура портфолио Индивидуальный учебный план Зачетно-экзаменационная ведомость
6	Зачетно-экзаменационные материалы	Комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета и экзаменов	Комплект экзаменационных билетов. Перечень контрольных вопросов к экзамену и зачету.

Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые для оценки результатов обучения в ходе текущего контроля.

Вопросы для общего обсуждения и дискуссий:

Раздел 1. Прикладная этика как инструмент

1. Виды этических систем.
2. Философия, религия, психология в этике.
3. Источники вопросов этического плана и моральных дилемм.
4. Что есть истина.
5. Познаваемое и непознаваемое.
6. Междисциплинарные исследования.
7. Точки зрения.

Раздел 2. Этические проблемы в работе с пациентом и исследуемым

1. Вопросы геномики.
2. «Новая евгеника». Трансгуманизм.
3. Границы человеческого.
4. Опасности и риски вмешательства в биологию. Границы нормы.
5. Исследования на людях и животных.
6. Экология человека.
7. Этические проблемы экзистенциального плана.
8. Психическая норма.
9. Социокультурные детерминанты нормы. Смерть. Судьба.
10. Предопределённость и случай.
11. Информационная среда.
12. Культура как источник мировоззрения. Вера, религия. Иные культуры.

Раздел 3. Профессиональная и социальная идентичность. Этика научной коммуникации

1. Субъект принятия этических решений.
2. Коммуникация. Семиотика.
3. Когнитивная психология и философия.
4. Философия Я.
5. Субъектно-объектные отношения в биомедицине.
6. Способы принятия этических решений.
7. Этические нормы международной коммуникации в научной сфере, публикационная этика.

Типовые контрольные задания и иные материалы, используемые для оценки результатов обучения в ходе промежуточной аттестации.

Темы для докладов, рефератов и других видов самостоятельной работы.

1. Дилемма вагонетки: расширенная аргументация
2. Справедливость; справедливость в медицине
3. Невербальная семиотика
4. Иррациональные способы познания
5. Консолидация социальной идентичности
6. Устройство работы научного журнала
7. Институт рецензирования в научных журналах
8. Современные форматы научной публикации

Типовые вопросы для зачетного занятия (экзамена).

1. Охарактеризуйте виды этического знания.
2. Охарактеризуйте пути невербальной коммуникации по отношению к принятию этических решений.
3. Какие декларации и соглашения лежат в основе этики международных научных публикаций?
4. Что такое профессиональная идентичность и самоидентификация?
5. В чём состоит специфика исследований на людях?
6. Личность как этический субъект.
7. Сентименталистская основа решения этических дилемм.
8. Как я конструирую собственную идентичность?
9. Роль культуры в развитии соматической патологии.
10. Символ и знак как независимое средство.
11. Регламентация этики научных публикаций.
12. Психология в этике.
13. Порядок рецензирования рукописи научной работы.
14. Психосоциальные факторы риска.
15. Философские взгляды на существование и устройство «Я» человека.

Критерии оценки формируемых в дисциплине знаний, умений и навыков.

Критерии оценки форм текущего контроля.

Устный опрос

Зачтено	Не зачтено
- глубокое знание основ психологии и дидактики высшей школы, современных образовательных технологий и средств обучения - глубокое знание основ педагогики	Аспирантом продемонстрировано: - не знание основ психологии и дидактики высшей школы, современных образовательных технологий и средств обучения - не знание основ педагогики

Реферат

Зачтено	Не зачтено
- соответствует предложенной теме; - выполнены основные требования к	Аспирантом продемонстрировано: - не знание основ психологии и дидактики

<p>содержанию и оформлению реферата (эссе); - продемонстрировано творческое отношение к выполнению работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - изложение материала и собственной позиции автора выполнено системно, последовательно, логически непротиворечиво; - реферат (эссе) охватывает все основные аспекты темы, которые исследованы достаточно тщательно и всесторонне; - сформулированы конкретные тезисы, подкрепленные необходимой аргументацией; - сделаны четкие выводы. 	<p>высшей школы, современных образовательных технологий и средств обучения</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание основ педагогики - не соответствует предложенной теме; - не выполнены основные требования к содержанию и оформлению реферата; - продемонстрировано формальное отношение к выполнению работы; - изложение материала и собственной позиции автора выполнено бессистемно, непоследовательно, противоречиво; - реферат (эссе) охватывает отдельные аспекты темы, которые исследованы недостаточно тщательно и всесторонне; - отсутствуют либо плохо сформулированы тезисы, неподкрепленные необходимой аргументацией; - не сделаны четкие выводы
---	---

Критерии оценки форм промежуточного контроля.

Зачет

Зачтено	Не зачтено
<p>Аспирантом продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое знание основ психологии и дидактики высшей школы, современных образовательных технологий и средств обучения - глубокое знание основ педагогики 	<p>Аспирантом продемонстрировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знание основ психологии и дидактики высшей школы, современных образовательных технологий и средств обучения - не знание основ педагогики

Экзамен/зачет с оценкой

Оценка	Критерии оценивания результатов обучения
Отлично	<p>Продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны логически последовательные, правильные, полные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы</p>
Хорошо	<p>Продемонстрированы твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы Кандидатского экзамена, или Программы государственного</p>

	экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки. В целом - правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, но в ответах были допущены единичные несущественные неточности
Удовлетворительно	Продемонстрированы знания и понимание основных вопросов дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы Государственного экзамена). Показаны достаточные профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, но при ответах на отдельные вопросы были допущены существенные неточности.
Неудовлетворительно (2)	Не дано ответа или дан неправильный ответ, хотя бы на один вопрос экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответах на другие вопросы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично
Неудовлетворительно (1)	Нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует сущности содержащихся в задании вопросов.